



**АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА НАУКОВА КОМУНІКАЦІЯ.
АКАДЕМІЧНА УКРАЇНСЬКА МОВА**
Робоча програма навчальної дисципліни (силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Освітня програма	<i>Германські мови та літератури (переклад включно), перша — англійська</i>
Статус дисципліни	нормативна
Форма навчання	заочна
Рік підготовки, семестр	1 курс, осінній семестр
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС / 90 годин (28 аудиторних годин; 62 годин СРС)
Семестровий контроль/ контрольні заходи	залік / ДКР
Розклад занять	http://rozklad.kpi.ua/
Мова викладання	українська
Інформація про керівника курсу/ викладачів	канд. філол. наук, доцент Кривенко Сергій Миколайович kryvenko.sergiy@i11.kpi.ua , (097) 342 70 09 (Viber, Telegram) http://surl.li/uczbp
Розміщення курсу	У розробці

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Метою освітнього компонента «Академічне письмо та наукова комунікація. Академічна українська мова» є формування в аспірантів таких загальних і фахових *компетентностей*:

- Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел. (ЗК2)
- Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською, німецькою або французькою) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній і письмовій формах. (ЗК4)
- Усвідомлення необхідності дотримання норм наукової етики. (ЗК 5)
- Здатність оперувати концептуальними, методологічними та фактологічними знаннями щодо теоретичних, практичних, методичних питань міжкультурного спілкування. (ФК11)
- Здатність вмотивовувати толерантну міжкультурну взаємодію в рамках ведення наукової дискусії та академічного письма. (ФК12)
- Здатність використовувати комунікативні стратегії наукового дискурсу з позицій інтенційного, діяльнісного та когнітивного підходів для ефективної реалізації поставлених цілей у рамках дослідження. (ФК14)
- Здатність розвивати науково-дослідні стратегії, зокрема стратегії самоконтролю і

самооцінки та стратегії дослідницького самовдосконалення. (ФК16)

Предмет навчальної дисципліни: академічне письмо, основні норми та жанри академічної мови, мовні та мовленнєві характеристики функційних різновидів літературної мови, форми та функційні стилі мови, використання варіантних одиниць мови відповідно до мети та умов комунікації, для самостійного редагування та продукування професійних та наукових текстів.

Програмні результати навчання. Успішне засвоєння курсу «Академічне письмо та наукова комунікація. Академічна українська мова» передбачає досягнення таких результатів навчання:

- вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати власних оригінальних наукових досліджень, наукові та прикладні проблеми філології державною та іноземною мовами в усній та письмовій формах: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо); кваліфіковано відобразити результати досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних і зарубіжних наукових виданнях (ПРН2);
- здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого, літературного та перекладознавчого матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних (ПРН11);
- використовувати лінгвістичний та комунікаційний інструментарій для забезпечення інноваційної наукової діяльності (ПРН12);
- дотримуватися правил наукової етики, правових та соціальних норм у процесі професійної та науково-інноваційної діяльності (ПРН15);
- дотримуватися правил академічної доброчесності (ПРН16);
- представляти результати роботи у вигляді завершених науково-дослідних розробок (наукових публікацій, доповідей, презентацій тощо) (ПРН20);
- застосовувати комунікативні стратегії наукового дискурсу, перекладу й академічного письма задля забезпечення безперервного розвитку філологічної науки, проведення наукових досліджень у тісному зв'язку з міжнародною науковою спільнотою (ПРН23).

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Освітній компонент належить до нормативних навчальних дисциплін, спрямованих на здобуття мовних компетентностей. Обов'язковими передумовами для вивчення цього освітнього компоненту є вільне володіння українською мовою. Передумовами для вивчення дисципліни є знання жанрово-стильових різновидів текстів, особливостей письмової та усної комунікації, вміння здійснювати пошук, систематизацію та критичний аналіз інформації з різних джерел.

3. Зміст навчальної дисципліни

Форма навчання	Всього		Розподіл навчального часу та видами занять		Контрольні заходи	
	кре дитів	годин	практичні	СРС	ДКР	Семестров а атестація
заочна	3	90	28	62	1	залік

Тематичний план освітнього компонента

Розділ 1. Мовне оформлення складників наукового тексту.

Тема 1.1 Сутність та основні складники наукового тексту. Їх функції.

Тема 1.2 Обґрунтування актуальності, наукової новизни, теоретичного і практичного значення праці.

Тема 1.3 Обґрунтування об'єкта і предмета дослідження.

Тема 1.4 Репрезентація історико-теоретичного та сучасного стану опрацьованості та джерельної бази дослідження.

Розділ 2. Вдосконалення навичок академічного письма.

Тема 2.1 Свій і чужий текст. Способи передавання чужого мовлення.

Тема 2.2 Етапи вдосконалення тексту.

Тема 2.3 Комунікативна повноцінність наукових текстів. Науковий жаргон.

Розділ 3. Наукова публікація: особливості написання статей і тез.

Тема 3.1 Наукова стаття. Вимоги до оформлення статті.

Тема 3.2 Структурні компоненти наукової статті.

Тема 3.3 Тези як жанр наукової публікації. Змістові та формальні вимоги.

Тема 3.4 Порівняти структуру статей у різних фахових журналах.

Розділ 4. Усне наукове мовлення.

Тема 4.1 Усні жанри наукового мовлення.

Тема 4.2 Монологічні жанри наукового мовлення. Доповідь, лекція. Оформлення презентації.

Тема 4.3 Діалогічні жанри наукового мовлення. Наукова дискусія. Техніка формулювання запитань. Мовні норми усної комунікації.

4. Навчальні матеріали та ресурси

Базова література:

1. Горошкіна О., Груба Т. Українська наукова мова: теорія і практика: навчально-методичний посібник. Суми : Університетська книга, 2023. 108 с.
https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/736978/1/%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%B9.pdf
2. Ланге Аня. Наукове писемне мовлення у вищій школі (практичні поради): навчальний посібник. Суми: Сумський державний університет, 2020. 322 с.
https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/79802/3/Lanhe_pysemne_movlennia.pdf;jsessionid=9109919A2BDE63277712BBDA234C3C83
3. Мацько Л. І., Денискіна Г. О. Українська наукова мова (теорія і практика): навчальний посібник. Тернопіль: Підручники і посібники, 2011. 272 с.
4. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: Навчальний посібник з алгоритмічними приписами. — 2-ге вид. перероб. та доп. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 392 с.
<https://fku.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/uk/PDF/ck-pravo/naykov-ctul-ykr-mova.pdf>
5. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2010.

Додаткова література:

6. Баган М. П. Кліше в сучасному українському науковому дискурсі: культуромовний і комунікативний аспекти. *Граматичний простір сучасної лінгвоукраїністики. Катерині Григорівні Городенській*. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2019. С. 367–374.
7. Баган М. П. Експресивність сучасного українськомовного наукового дискурсу: межі можливого. *Вісник Київського національного лінгвістичного університету*. Серія Філологія. 2017. Т. 20, № 1. С. 9–17.
8. Городенська К. Синтаксична специфіка української наукової мови. *Українська термінологія і сучасність: зб. наук. праць*. 2001. Вип. IV. С. 11–14.

9. Зінсер В. Текст-пекс-шмекс. Магія переконливих текстів. Київ: Наш формат, 2018. 288 с.
10. Непийвода Н. Ф. Сам собі редактор: порадник з української мови. Київ: Українська книга, 1998. 240 с.
11. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с.
12. Селігей П. О. Науковий стиль української мови: ресурси оновлення. *Мовознавство*. 2006. № 2-3. С. 174–186.
13. Селігей П. О. Питоме і чуже в термінології: гармонія чи конфлікт? *Вісник Національної академії наук України*. 2007. № 9. С. 20–28.
14. Сурмін Ю. Науковий текст: специфіка, підготовка та презентація: навчально-методичний посібник. Київ: НАДУ, 2008. 184 с.

Література міститься в Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського / у бібліотеці КПІ ім. Ігоря Сікорського / у системі «Електронний КАМПУС».

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Силабус освітнього компонента «Академічне письмо та наукова комунікація. Академічна українська мова» розроблений на основі принципів системності та послідовності, які визначають стратегії організації навчального процесу, спрямованого на забезпечення ефективного засвоєння матеріалу здобувачем вищої освіти.

Він зорієнтований на роботу з власним науковим текстом, на усунення індивідуальних недоліків в академічному письмі.

№ ПЗ	Тема	Аудиторні години	СРС
1	Практичне заняття 1. Розділ 1. Мовне оформлення складників наукового тексту. Тема 1.1 Сутність та основні складники наукового тексту. Їх функції. СРС: [1], [2], [5]	2	4
2	Практичне заняття 2. Тема 1.2 Обґрунтування актуальності, наукової новизни, теоретичного і практичного значення праці. СРС: Підготовка власного тексту відповідно до вимог. [1], [14]	2	4
3	Практичне заняття 3. Тема 1.3 Обґрунтування об'єкта і предмета дослідження. СРС: Підготовка власного тексту відповідно до вимог. [1], [14]	2	4
4	Практичне заняття 4. Тема 1.4 Репрезентація історико-теоретичного та сучасного стану опрацьованості та джерельної бази дослідження. СРС: Схарактеризуйте джерела власного дослідження [1], [5], [14]	2	4
5	Практичне заняття 5. Розділ 2. Вдосконалення навичок академічного письма. Тема 2.1 Свій і чужий текст. Способи передавання чужого мовлення. СРС: Проілюструйте на прикладі вашої теми різні	2	6

	способи презентації у науковому тексті чужого мовлення. 1], [2], [11]		
6	Практичне заняття 6. Тема 2.2 Етапи вдосконалення тексту. СРС: Редагування власного тексту дослідження. [9]	2	4
7	Практичне заняття 7. Тема 2.3 Комунікативна повноцінність наукових текстів. Науковий жаргон. СРС: Прочитайте розділ «Анатомія „наукового жаргону”» монографії «Світло і тіні наукового стилю» П. Селігея [11]. Дайте відповідь на запитання: чи наявні ознаки наукового жаргону тим науковим текстам, з якими ви працюєте?	2	4
8	Практичне заняття 8. Розділ 3. Наукова публікація: особливості написання статей і тез. Тема 3.1 Наукова стаття. Вимоги до оформлення статті. СРС: Аналіз вимог до змісту та оформлення публікацій фахового журналу «Advanced Linguistics», двох обраних фахових журналів України (наприклад, «Лінгвістичні студії» та «Мова: класичне - модерне – постмодерне») та видань, що належать до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science Core Collection (наприклад, «Slavia Orientalis», «Studia z Filologii Polskiej i Slowianskiej»).	2	6
9	Практичне заняття 9. Тема 3.2 Структурні компоненти наукової статті. СРС: Розробка структури власної статті для фахового видання.	2	4
10	Практичне заняття 10. Тема 3.3 Тези як жанр наукової публікації. Змістові та формальні вимоги. СРС: Підготовка чорнового варіанту тез за темою свого дослідження.	2	4
11	Практичне заняття 11. Розділ 4. Усне наукове мовлення. Тема 4.1 Усні жанри наукового мовлення. СРС: Усна презентація на тему свого дослідження.	2	4
12	Практичне заняття 12. Тема 4.2. Монологічні жанри наукового мовлення. Доповідь, лекція. Оформлення презентації. СРС: Підготовка доповіді за темою свого дослідження.	2	4
13	Практичне заняття 13. Тема 4.3 Діалогічні жанри наукового мовлення. Наукова дискусія. Техніка формулювання запитань. Мовні норми усної комунікації. СРС: Відповіді на запитання та зауваження під час захисту дисертації. Домашня контрольна робота.	2	4
14	Практичне заняття 14. Підвищення рейтингу. Залік	2	6
Всього:		28	62

6. Самостійна робота студента

Самостійна робота здобувача вищої освіти передбачає підготовку до аудиторних

занять (ознайомлення з рекомендованою літературою, виконання домашніх навчальних завдань за темою практичних занять), домашньої контрольної роботи та підготовки до заліку. Теми практичних занять і рекомендований час самостійної роботи наведені у п. 3. Терміни виконання завдань і форма звітності згідно з п. 7 цього силабусу.

Вивчення дисципліни включає такі види самостійної роботи:

- підготовка до практичних занять;
- підготовка до домашньої контрольної роботи;
- підготовка до заліку.

Середній рекомендований час на підготовку до практичного заняття – 1 год СРС; домашньої контрольної роботи – 8 год СРС, заліку – 6 год СРС.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування практичних занять, активна робота на них і виконання домашніх завдань необхідні для розвитку практичних навичок і компетентностей та досягнення програмних результатів навчання загалом. Перед практичним заняттям здобувач вищої освіти ознайомлюється з рекомендованою літературою, наданою викладачем. Усі необхідні навчальні матеріали викладач розміщує на гуглдиску або в онлайн середовищі Google Classroom, доступ до якого мають аспіранти, які вивчають цей освітній компонент.

Актуальну інформацію щодо організації навчального процесу з дисципліни аспіранти отримують через повідомлення у групі в Telegram/Viber/ WhatsApp або Електронному кампусі.

Виконані домашні навчальні завдання здобувачі вищої освіти завантажують у свої папки на гуглдиску або здають через Google Classroom, доступ до яких надає викладач протягом першого тижня навчання. *Термін виконання* домашнього навчального завдання – *1 тиждень з моменту отримання або згідно з інструкціями викладача*. Завдання, подані на перевірку після закінчення визначеного терміну, оцінюються в 0 балів. Якщо аспірант не подав виконане завдання протягом визначеного терміну з поважної причини, яку підтверджує офіційний документ (довідка про непрацездатність, службова записка тощо), він може представити виконані завдання за графіком, узгодженим з викладачем. Перескладання домашніх навчальних завдань з метою підвищення оцінки не передбачено. Відпрацювання пропущених без поважної причини занять за рахунок виконання додаткових навчальних завдань не передбачено.

Поточний контроль. Викладач регулярно заносить результати поточного контролю в модуль

«Поточний контроль» Електронного кампусу згідно з Положенням про поточний, календарний і семестровий контроль в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Детальніше: https://document.kpi.ua/2020_7-137. Ознайомитися з результатами поточного контролю аспірант може в особистому кабінеті в Електронному кампусі.

Правила призначення заохочувальних балів. Відповідно до Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>), заохочувальні бали не входять до основної 100-бальної шкали РСО і не можуть перевищувати 10% рейтингової шкали, тобто максимальна кількість додаткових балів – 10. Для підвищення мотивації здобувачів вищої освіти займатися науково-дослідницькою роботою, їм призначають заохочувальні бали за участь у науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах і воркшопах за тематикою освітнього компонента (за умови публікації тез доповіді або наявності сертифікату про участь у відповідному заході). Підставою для нарахування заохочувальних балів може бути участь у перекладацьких проєктах КПІ ім. Ігоря Сікорського. Штрафні бали з освітнього компоненту не передбачені.

Академічна доброчесність. Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (<https://kpi.ua/code>) та Положенні про систему запобігання академічному плагіату (<https://osvita.kpi.ua/node/47>).

Норми етичної поведінки. Норми етичної поведінки студентів, аспірантів і працівників

визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів. Студенти мають право аргументовано оскаржити результати будь-яких контрольних заходів, пояснивши з яким критерієм не погоджуються. Процедуру деталізовано в Положенні про апеляції в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Інклюзивне навчання. Освітній компонент може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами, окрім аспірантів з серйозними вадами зору, які не дозволяють виконувати завдання за допомогою персональних комп'ютерів, ноутбуків та/або інших технічних засобів. Детальніше про забезпечення інклюзивності освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського за посиланням <https://osvita.kpi.ua/node/172>.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Процедура оцінювання результатів навчання за цим освітнім компонентом, форми контролю і рейтингова система оцінювання регламентовані Положенням про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/37>) та Положенням про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/32>).

Рейтинг аспіранта з навчальної дисципліни складається з балів, що він набуває за такі види навчальної діяльності:

- 1) за активну роботу на 12 практичних заняттях (1 практичне не оцінюється, 14 практичне — підвищення рейтингу);
- 2) виконання домашньої контрольної роботи.

Максимальна загальна кількість балів, яку може отримати здобувач вищої освіти з кредитного модуля «Академічне письмо та наукова комунікація. Академічна українська мова» становить 100 балів.

№ з/п	Контрольний захід	%	Ваговий бал	Кіл-ть	Всього
1.	Робота на практичних заняттях	60	5	12	60
2.	Написання ДКР	40	40	1	40
	Всього				100

Основні критерії оцінювання роботи здобувачів

1. Відповіді на практичних заняттях.

Ваговий бал – 5, максимальна кількість балів на практичних заняттях становить $5 \times 12 = 60$ балів.

Критерії оцінювання роботи на практичних заняттях.

«відмінно» (5 балів) – активна робота на парі, повне і цілком правильне виконання домашніх навчальних завдань з урахуванням вивченого матеріалу за темою заняття (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» (4 бали) – достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації) або повна відповідь з незначними неточностями під час заняття; домашнє навчальне завдання виконане з незначними помилками;

«задовільно» (3 бал) – неповне виконання домашнього завдання (не менше 60% потрібної інформації) та незначні помилки під час роботи на занятті; якщо аспірант/ка не подав/ла домашнє навчальне завдання, але активно працює на занятті, його/її робота буде оцінена за цим критерієм;

«незадовільно» – незадовільна робота під час заняття (менше 60% потрібної інформації) та невиконане домашнє навчальне завдання.

2. Написання ДКР.

Ваговий бал – 40 балів.

Домашня контрольна робота (ДКР) виконується письмово та передбачає написання тез доповіді на наукову конференцію.

Вимоги до оформлення тез:

- регламентований обсяг – 4–5 сторінок (формат А4 через 1,5 інтервал);
- анотація;
- ключові слова;

Текст тез повинен містити:

- постановку проблеми;
- мету і завдання;
- виклад основних матеріалів дослідження;
- висновки;
- список літератури (до 7 джерел), оформлення стандартне.

Оцінювання домашньої контрольної роботи здійснюється за такими критеріями:

- зміст – текст відповідає вимогам до відповідного структурного компоненту матеріалу чи жанру наукового тексту; текст повно й аргументовано розкриває тему;
- структурно-синтаксичне оформлення і зв'язність – структура тексту належно організована; матеріал викладено логічно і послідовно;
- коректність подання – адекватне використання мовних засобів, варіативне використання лексичних одиниць і граматичних структур відповідно до комунікативної мети повідомлення.

Отже, на основі цих критеріїв виконане завдання оцінюється так:

«відмінно» (36 – 40 балів) – цілком коректне виконання письмових завдань; повна відповідність комунікативній меті; текст має чітку структуру, написаний зв'язно; використано широкий спектр граматичних структур і лексичних одиниць з урахуванням норм наукового стилю мовлення.

«добре» (30 – 35 балів) - загалом коректне виконання письмових завдань; відповідність комунікативній меті; текст має чітку структуру, написаний зв'язно; використано широкий спектр граматичних структур і лексичних одиниць з урахуванням норм наукового стилю мовлення. Допущено окремі лексичні / граматичні / орфографічні / пунктуаційні помилки, які загалом не впливають на рівень досягнення комунікативної мети повідомлення.

«задовільно» (24 – 29 балів) – письмові завдання виконано на достатньому рівні; часткова відповідність комунікативній меті; допущені лексичні / граматичні / орфографічні / пунктуаційні помилки впливають на рівень досягнення комунікативної мети повідомлення. Структура тексту відповідає вимогам частково.

«незадовільно» – завдання не виконано або виконано не повністю. Текст не відповідає вимогам, не розкриває теми й не реалізує досягнення комунікативної мети.

Результати поточного контролю оголошуються кожному аспіранту окремо у його/її присутності або в дистанційній формі (електронною поштою або через Telegram /Viber / WhatsApp) і обов'язково проставляються викладачем в Електронному кампусі в модулі «Поточний контроль».

Для складання заліку «автоматом» потрібно мати рейтинг не менш як 60 балів. Здобувачі освіти, рейтинг яких наприкінці семестру складає менш як 60 балів, а також ті, хто хоче підвищити оцінку, виконують залікову контрольну роботу. Ця рейтингова оцінка остаточна. У разі написання залікової контрольної роботи на оцінку, нижчу за отриману «автоматом», попередній рейтинг із дисципліни скасовується й до залікової відомості заноситься сума балів за залікову контрольну роботу («жорстка» РСО).

Залікова контрольна робота оцінюється 100 (ста) балами. Залікова контрольна робота

складається з чотирьох питань теоретичного характеру з різних розділів робочої програми. Кожне теоретичне питання оцінюється 25 балами відповідно до системи оцінювання:
«відмінно» — 22—25 балів — повна відповідь (не менше як 90 % потрібної інформації);
«добре» — 19—21 бал — достатньо повна відповідь (не менше як 75 % потрібної інформації або незначні неточності);
«задовільно» — 15-18 балів — неповна відповідь (не менше як 60 % потрібної інформації та деякі помилки);
«незадовільно» — 0 балів — незадовільна відповідь.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше як 60	Незадовільно
Менше як 50	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

- 9.1. На домашню контрольну роботу винесено матеріал за темами, представленими в п. 5 цього силабусу.
- 9.2. Перелік питань, які виносяться на семестровий контроль, містяться в додатку 1.
- 9.3. Для цього освітнього компонента передбачене визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті згідно з процедурою, прописаною у Положенні про визнання в КПІ ім. Ігоря Сікорського результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (<https://osvita.kpi.ua/node/179>).

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус)

Склали: доцент, канд. філол. наук Кривенко Сергій Миколайович

Ухвалено: кафедра української мови, літератури та культури (протокол № 11 від 24.06.2024 р.)

Погоджено: Методичною комісією факультету (протокол № 12 від 26.06.2024)

Додаток 1

Питання до заліку

1. Назвіть структурні елементи наукового тексту. Дайте їм характеристику.
2. Схарактеризуйте причиново-наслідкові зв'язки між компонентами наукового тексту.
3. Охарактеризуйте теоретико-методологічний розділ вступу наукової статті.
4. Вкажіть на правила використання джерел у наукових текстах.
5. Висвітліть сучасні вимоги до написання й оформлення наукових текстів.

6. Вкажіть на властивості наукового тексту. Розкрийте механізми складання наукового тексту.
7. Охарактеризуйте жанр наукової статті як самостійного наукового дослідження.
8. У чому особливості формулювання заголовків наукових праць?
9. Охарактеризуйте тези як жанр наукового тексту. У чому відмінності в оформленні тез та наукової статті?
10. У чому суть анотації наукового тексту і яка її структура. Вкажіть на принципи написання.
11. Висвітліть важливі аспекти культури усного наукового мовлення.
12. Назвіть жанри усного наукового мовлення.
13. Охарактеризуйте композиційно-змістову структуру усної наукової доповіді.
14. Визначте етапи підготовки до публічного наукового виступу.
15. У чому специфіка наукової дискусії як форми апробації здобутків?
16. Вкажіть на ефективні тактики ведення наукової дискусії та їхнє мовне втілення.